

T.C.
ANKARA
17. DARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

STEYEN (DAVACI) : ██████████
VEKİL : AV. AY E TAHANCI (e-tebligat adresli)

KARŞI TARAF (DAVALI) : MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
VEKİL :

STEMİN ÖZETİ : Aselsan A.Ş. bünyesinde mühendis olarak görev yapmakta olan davacı tarafından, gizlilik dereceli savunma sanayi projelerinde çalışmak üzere kişi güvenlik belgesi verilmesi istemiyle yapılan başvurunun reddine dair işlemin; hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek yürütmesinin durdurulması ve iptali ile işlemin nedeniyle yoksun kalınan tüm mali ve sosyal haklarının iadesine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMA ÖZETİ : Davacı hakkında ilgili mevzuat gereğince incelenen tesis edilen dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu öne sürülerek artları olu mayan yürütmeyi durdurma talebinin ve davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLET ADINA

Karar veren Ankara 17. Daire Mahkemesince işlemin gereğince görüldü:

Dava, Aselsan A.Ş. bünyesinde mühendis olarak görev yapmakta olan davacı tarafından, gizlilik dereceli savunma sanayi projelerinde çalışmak üzere kişi güvenlik belgesi verilmesi istemiyle yapılan başvurunun reddine dair işlemin; hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek yürütmesinin durdurulması ve iptali ile işlemin nedeniyle yoksun kalınan tüm mali ve sosyal haklarının iadesine karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında; "Danıştay veya idari mahkemeler, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması artlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler." hükmüne yer verilmiştir.

03.07.2004 tarih ve 25511 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 5202 sayılı Savunma Sanayii Güvenli İşlemleri Kanunu'nun 3 (e) maddesinde, Kişisel Güvenlik Belgesi, gizlilik dereceli bilgi, belge, proje veya malzemeye nüfuz edebilmeyi veya bunların bulunduğu yer ve tesislere giriş iznini sağlayan belgeyi ifade eden ekinde tanımlanmış, **Anılan Kanun'un 13. maddesinde,** "Bu Kanunun uygulanmasına ilişkin esas ve usuller, Millî Savunma Bakanlığı tarafından, Kanunun yayımı tarihinden itibaren bir yıl içerisinde yürürlüğe konulacak yönetmelikle belirlenir." hükmü yer almıştır.

29.06.2004 tarih ve 5202 sayılı Savunma Sanayii Güvenli İşlemleri Kanunu'nun 13'üncü maddesine dayanılarak hazırlanan ve 04.06.2010 tarih ve 27601 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Savunma Sanayii Güvenli İşlemleri Yönetmeliği'nin 4 (m) maddesinde, Kişisel Güvenlik Belgesi, personelin, gizlilik dereceli bilgi, belge, malzeme veya projeye, bilmesi gereken prensibi çerçevesinde nüfuz edebilmesini veya bunların muhafaza

T.C.
ANKARA
17. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2021/

edildi i gizlilik dereceli yerlere giri iznini sa layan belgeyi ifade eder ekinde tanımlanmı ,
"Ki i güvenlik belgesi i lemleri" ba lıklı 19. maddesinde; "(1) Ki i Güvenlik Belgesi
a a ıdaki esaslara göre düzenlenir. a) Kurulu lar tarafından Ki i Güvenlik Belgesi talep
edilen personel için, Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi gere ince,
güvenlik soru turması ve ar iv ara tırması, Savunma Sanayii Millî Güvenlik Makamının
talebi üzerine, mevzuata uygun olarak Millî stihbarat Te kilâtı Müste arlı 1, Emniyet Genel
Müdürlü ü veya mahalli mülki idare amirlikleri tarafından yaptırılır. Sonuç, Savunma
Sanayii Millî Güvenlik Makamına bildirilir. Güvenlik soru turması ve ar iv ara tırması
sonucu uygun olanlar ile hakkında olumsuzluk bulunan personel için Ki i Güvenlik Belgesi
tanzim edilip edilmeyece ine ili kin hukuki mütalaa sonrası uygun bulunan ki ilere,
Savunma Sanayii Millî Güvenlik Makamı tarafından istenilen gizlilik derecesinde, en fazla 5
yıl süreyle geçerli Ki i Güvenlik Belgesi tanzim edilir. b) Ki i Güvenlik Belgesi, kimlik kartı
yerine kullanılamaz, Kurulu ların güvenlik koordinatörü tarafından Kontrollü Odada
muhafaza edilir. Güvenlik kontrolü gereksinimi olan faaliyetler için ihtiyaç duyulması
hâlinde, kurulu ların güvenlik koordinatörü tarafından zimmet kar ılı ı belirli süreyle
personelere verilebilir. c) Be yıl sonunda yenilenmesi talep edilecek Ki i Güvenlik Belgesi
için altı ay önceden yenileme talebinde bulunulur. Ki i Güvenlik Belgesi yenilenmeyecek ise
Savunma Sanayii Millî Güvenlik Makamına iade edilir. ç) Personelin, çalı tı ı kurulu tan
ayrılması hâlinde; Kurulu Güvenlik Koordinatörü tarafından ilgili personelin Ki i Güvenlik
Belgesi, iptal edilmek üzere Savunma Sanayii Millî Güvenlik Makamına iade edilir. Ki i
Güvenlik Belgesi süresi dolmadan (kalan süre iki yıldan az olmamak ve ki inin ilk kurulu tan
ayrılı ı üzerinden bir ay geçmemi olmak ko uluyla) ayrılan ki inin, bir ba ka kurulu ta
çalı ması ve kurulu un anılan personel için kalan süreyi kullanmak üzere, adli sicil belgesi ile
birlikte talepte bulunması hâlinde, yeni bir soru turma yapılmaksızın, Ki i Güvenlik
Belgesini, kalan süre kadar yeni kurulu üzerinden kullandırmaya Savunma Sanayii Millî
Güvenlik Makamı yetkilidir. d) Ki i Güvenlik Belgesinin iptalini gerektiren hususlar a a ıda
belirtilmi tir: 1) Ki i Güvenlik Belgesinin kaybedildi ine ili kin hususun, Ki i Güvenlik
Belgesinin hükümsüzlü üne ili kin olarak ilke genelinde yayınlanan tirajı en yüksek üç
gazeteden birinde yer alan ilan ve kaybetme gerekçeleri ile birlikte Savunma Sanayii Millî
Güvenlik Makamına bildirilmesi, 2) Savunma Sanayii Millî Güvenlik Makamı tarafından,
Ki i Güvenlik Belgesi bulunan personel hakkında belge geçerlilik süresi içinde yaptırılacak
güvenlik soru turması ve ar iv ara tırmasının olumsuz sonuçlanması, 3) Kurulu tarafından
Ki i Güvenlik Belgesine sahip personelin durumu hakkında her altı ayda bir yapılacak adli
sicil takibi sonrasında, adli sicilde güvenlikle ilgili bir hususun tespit edilmesi, Ki i Güvenlik
Belgesine sahip personelin i ten ayrılması, adlî konu turmaya maruz kalması ve/veya hüküm
giydi inin tespit edilmesi ve Savunma Sanayii Millî Güvenlik Makamınca hukuk mü avirli i
ile yapılacak koordinasyon sonrasında personelin Ki i Güvenlik Belgesi ile
belgelendirilmesinin uygun olmadı ının tespit edilmesi, 4) Ki i Güvenlik Belgesine sahip
personelin Türkiye Cumhuriyeti vatanda lı ından çıkması veya çıkarıldı ının tespit edilmesi,
5) Ki i Güvenlik Belgesinin verilmesini takiben ahsın güvenlik ile ilgili usul ve kurallara
uymadı ının ve belgenin amacı dı ında yasal olmayacak ekinde kullanılmasının tespit
edilmesi, 6) Ki i Güvenlik Belgesi verilen akademisyen personelin görev aldı ı projenin
bitti ine ili kin proje makamınca geri bildirim sa lanması ve personelin, çalı tı ı kurulu tan
veya Ki i Güvenlik Belgesi almasını gerektiren görevinden ayrılması, 7) Kurulu ta görevli
Ki i Güvenlik Belgesi sahibi personelin tamamını kapsayacak ekinde, Kurulu a ait Tesis

T.C.
ANKARA
17. DARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/

Güvenlik Belgesinin ve/veya Üretim izin Belgesinin iptal edilmesi." düzenlemesi yer almaktadır.

Belirtilen düzenlemelere uygun olarak çıkarılan Savunma Sanayii Güvenli i Yönergesinin "Ki i güvenlik belgesi verilemeyecek haller" başlıklı 4. maddesinde; "a.Durumları a a idaki bentlere uyanlara Ki i Güvenlik Belgesi verilmez. (1) Kasıtlı bir suç nedeniyle bir yıl veya daha fazla süreli hapis cezası alanlarla, cezası ya da mahkumiyeti ertelenmiş, seçenek yaptırımlara çevrilmiş veya affa uğramış olsa bile; cinsel dokunulmazlığı koruyan suçlar, kamunun sağlığına karşı suçlar, kamu güvenine karşı suçlar, kamu barışına karşı suçlar, Devletin egemenlik alametlerine ve organlarının saygınlığına karşı suçlar, Suçlardan mahkum olanlar, (2) Yukarıdaki bentte sayılan nedeniyle haklarında soru turma veya soru turma yürütülenlerle hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilmiş olanlardan, mevcut bilgi, belge, delil, görev safahatı gibi hususlar da dikkate alınarak yapılacak de erlendirme sonucunda ki i güvenli i belgesi verilmesi sakıncalı görülenler." kuralına yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; Aselsan A. . bünyesinde mühendis olarak görev yapmakta olan davacı tarafından, gizlilik dereceli savunma sanayi projelerinde çalışmakta olduğu ki i güvenlik belgesi verilmesi istemiyle yapılan başvuruların, idarece yapılan güvenlik soru turması ve ar iv ara tırması neticesinde reddine karar verilmesi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyu mazlıkta, dava konusu i lemin dayana ı olan güvenlik soru turması sonucunda edinilen bilgi notu de erlendirildi inde, davacının babası C.T.'nin, Haziran 1971'de Ankara'da adli makamlarca "Devletin Temel Nizamlarını De i tirmek için Cemiyet Kurma Hareketi" suçundan tutuklandı ı, Aralık 1971'de tahliye edildi i, 1974 yılı itibarıyla Marksist-Leninist ideoloji do rultusunda faaliyet gösteren yapı tarafından aylık periyotla çıkarılan yayının yazı i leri müdürlü ünü yaptı ı, 1980 yılı itibarıyla Ankara'da Marksist-Leninist başlantılı oluşumun üyesi oldu u, 1987 yılında Partizan Yolu örgütüyle başlantılı yayın organının temin etti i, 2009 yılı itibarıyla Ankara'da Dev-Sol sempatzı ahıslarla iltisakının oldu u yönünde istihbari bilgiye yer verildi i görülmektedir.

Bu durumda, davacının kendisinin Devletin güvenli ini tehlikeye dü ürebilecek yasa dı ı ideolojik bir görü ü benimsedi i veya kurumun güvenli ini ihlal edebilecek tutum ve davranı lar içerisinde bulundu u yönünde hukuken kabul edilebilir somut bir tespitin ve güvenlik soru turmasının olumsuz sonuçlanmasını gerektirir bir ba ka nedenin bulunmadı ı, davacının terör örgütlerine veya Milli Güvenlik Kurulunca Devletin milli güvenli ine karşı faaliyette bulundu una karar verilen yapı, oluşum ve gruplara iltisakı veya irtibatı oldu u bulundu unu ortaya koyan hukuken kabul edilebilir somut bir tespitin ya da davacının babasının terör örgütleriyle başlantısını ortaya koyan adli bir soru turma, kovu turma ya da mahkumiyet hükmünün davalı idare tarafından ortaya konulmadı ı dikkate alındı ında; dava konusu i leimde hukuka uyarlık bulunmadı ı sonucuna varılmış tır.

Nitekim Ankara Bölge dare Mahkemesi 10. dari Dava Dairesinin 14/04/2021 tarih ve E:2021/1175, K:2021/1405 sayılı kararı da bu yöndedir.

Öte yandan, dava konusu i lemin do rudan davacının çalışma hakkı ile ilgili bulundu u, dolayısıyla uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararlara yol açabilece i de ku kusuzdur.

T.C.
ANKARA
17. DARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/

Açıklanan nedenlerle; hukuka aykırılı ı açık olan dava konusu i lemin; uygulanması halinde telafisi güç zararlar do abilece inden **2577 sayılı Kanununun 27.maddesi uyarınca teminat alınmaksızın yürütülmesinin durdurulmasına, kararın tebli tarihini izleyen günden itibaren 7 gün içerisinde Ankara Bölge dare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere, 30/06/2021 tarihinde oybirli iyle karar verildi.**

Ba kan

101143

Üye

195136

Üye

192886



TAHANCI
HUKUK BÜROSU