

T.C.
ANKARA
15. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2020/

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI) :

VEKİLLERİ : AV. AYŞE TAHANCI -UETS[16124-21285-55992]
AV. FATİH TAHANCI -UETS[16664-66341-84656]

KARŞI TARAF (DAVALI) : EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

VEKİLİ : Hukuk Müşaviri İsmail MERMER
-UETS[35402-82045-91599]

İSTEMİN ÖZETİ : Kastamonu Polis Meslek Yüksekokulu öğrencisi olan davacı tarafından, mezuniyet öncesi girdiği sözlü sınavdan başarısız sayılmasına ilişkin işlemin iptali ve yürütmesinin durdurulması ile mahrum kaldığı mali hakların ödenmesine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : İşlemin hukuka ve mevzuata uygun olduğu, 2019-2020 eğitim öğretim döneminde Polis meslek Yüksekokullarından mezun olan adayların mülakat sınavlarının hukuka uygun ve şeffaf olarak gerçekleştirildiği, davacının sınavdan 50 puan larak başarısız olduğu beyan edilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 15. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüldü:

Dava, Kastamonu Polis Meslek Yüksekokulu öğrencisi olan davacı tarafından, mezuniyet öncesi girdiği sözlü sınavdan başarısız sayılmasına ilişkin işlemin iptali ve yürütmesinin durdurulması ile mahrum kaldığı mali hakların ödenmesine karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

3201 sayılı Emniyet Teşkilat Kanununun, 6638 sayılı Kanunun 23. maddesiyle eklenen Ek 1. maddesinin üçüncü fıkrasında; "Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte öğrenime devam edenler dâhil, bu Kanun ve 4652 sayılı Polis Yüksek Öğretim Kanunu gereğince, polis eğitim kurumlarında ya da Emniyet Genel Müdürlüğü adına diğer yüksek öğretim kurumlarında öğrenim gören öğrencilerin, Emniyet Genel Müdürlüğü kadrolarına Polis Memuru ve Komiser Yardımcısı rütbelerine aday memur olarak atanmaları için öğrenim süresini başarıyla tamamlamaları ve eğitim sonunda Polis Akademisi Başkanlığınca yapılacak sınavda başarılı olmaları şarttır." hükmüne yer verilmiştir.

T.C.
ANKARA
15. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2020 [REDACTED]

03.6.2015 tarih ve 29375 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Emniyet Genel Müdürlüğü Kadrolarına Polis Memuru ve Komiser Yardımcısı Rütbelerine Aday Memur Olarak Atanacaklara Uygulanacak Sınav Yönetmeliği'nin 5. maddesinde, polis eğitim kurumları ve Emniyet Genel Müdürlüğü adına diğer yükseköğretim kurumlarında öğrenim gören öğrencilerden öğrenim süresini başarıyla tamamlayan öğrencilerin, Emniyet Genel Müdürlüğü kadrolarına polis memuru veya komiser yardımcısı olarak atanmalarından önce sınava tabi tutulacağı, 6. maddesinde, sınav yerleri ve tarihlerinin, Polis Amirleri Eğitimi Merkezi, Polis Meslek Eğitim Merkezi, Polis Meslek Yüksekokulu ve Emniyet Genel Müdürlüğü adına diğer yükseköğretim kurumlarından mezun olan öğrenciler için ayrı ayrı Başkanlıkça belirleneceği ve sınav tarihinden en az on beş gün önce Başkanlık resmi internet sitesinde ilan edileceği, sınavın, mezuniyeti müteakip en geç bir ay içinde yapılacağı hükme bağlanmış, 7. maddesinde, "(1) Sınav ile ilgili komisyonların kurulması, görevlendirme ve çalışma esasları Başkanlık onayı ile belirlenir.

(2) Soru Hazırlama Komisyonu; rütbece en kıdemli üyenin başkanlığında 5 rütbeli personel ve hazırlanacak soru sayısı ve ders konuları dikkate alınarak yeterli sayıda öğretim elemanından oluşur. Komisyon, adaylara sorulacak soruları belirler ve ayrı ayrı kartlara basımını sağlar.

(3) Sınav komisyonu; emniyet müdürü rütbesinde bir başkan ve üç rütbeli personel ile bir öğretim elemanından oluşur. Bu komisyon, soru hazırlama komisyonu tarafından hazırlanan sorularla sözlü sınav yapmakla görevli ve yetkilidir. İhtiyaca göre her bir polis eğitim kurumunda ve Başkanlıkta birden fazla sınav komisyonu oluşturulabileceği gibi birden fazla polis eğitim kurumu için de tek bir komisyon görevlendirilebilir. (4) Merkezi sınav komisyonu; rütbece en kıdemli üyenin başkanlığında üç emniyet müdürü rütbesinde personel ile iki öğretim elemanından oluşur. Bu komisyon, Başkan adına sınav takvimi süresince yürütülecek iş ve işlemleri takip, koordine ve denetleme ile yetkilidir. (5) Komisyonlarda görev almak üzere üye sayısı kadar yedek üye ile komisyonlara yardımcı olmak üzere yeteri sayıda personel görevlendirilir. (6) Sınav komisyonu başkan ve üyeleri; boşanmış olsalar dahi eşlerinin, üçüncü dereceye kadar (bu derece dâhil) kan ve ikinci dereceye kadar (bu derece dâhil) kayın hısımlarının veya evlatlıklarının katıldığı sınavda görev alamazlar." hükmü, 8. maddesinde, "(1) Soru Hazırlama Komisyonu tarafından bastırılan sorular arasından adaylara soru kartı çektilererek cevaplaması istenir. Komisyon tarafından adaya konu ile ilgili ilave sorular sorulabilir.

(2) Sınav komisyonları tarafından yapılacak sözlü sınavda adaylar; a) Mesleki bilgi düzeyi, b) Bir konuyu kavrayıp özetleme, ifade yeteneği ve muhakeme gücü, c) Özgüveni, ikna kabiliyeti ve inandırıcılığı, ç) Liyakati, temsil kabiliyeti, davranış ve tepkilerinin mesleğe uygunluğu, yönlerinden yüz tam puan üzerinden değerlendirilir.

(3) Adaylar, Sınav Komisyonu üyeleri tarafından ikinci fıkranın (a) bendi için kırk puan, diğer bentlerde yazılı özelliklerin her biri için yirmişer puan üzerinden değerlendirilir ve verilen puanlar ayrı

T.C.
ANKARA
15. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2020 [REDACTED]

ayrı puan değerlendirme karar formuna işlenir. Komisyon üyelerinin ayrı ayrı vermiş olduğu puanların aritmetik ortalaması alınarak adayın sınav puanı tespit edilir. (4) Adayın sınavda başarılı olabilmesi için yüz tam puan üzerinden en az yetmiş puan alması gerekir. Başarısız olan adayın aldığı puan ve **gerekçesi** puan değerlendirme karar formuna işlenir. Sınav sonuçları merkezi sınav komisyonuna bildirilir. (5) Sınav sonuçları, Merkezi Sınav Komisyonu tarafından Polis Akademisi internet sayfasında ilan edilir. (6) Başarılı olan adayların puan değerlendirme karar formları, adayın atamasına esas olacak belgelerle birlikte Personel Dairesi Başkanlığına gönderilir. (7) Sınavda başarısız olan adayların değerlendirme karar formları ilgili eğitim kurumunca Emniyet Genel Müdürlüğü merkez ve taşra teşkilatı arşiv hizmetlerine ilişkin mevzuat hükümlerine göre muhafaza edilir. (8) Sınav komisyonu kararlarına itiraz edilemez." hükmü, 10.maddesinde "(1) Sınavda başarılı olan adayların Emniyet Genel Müdürlüğü kadrolarına aday polis memuru veya komiser yardımcısı olarak atanmaları 6/8/1992 tarihli ve 92/3393 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla yürürlüğe konulan Emniyet Hizmetleri Sınıfı Mensupları Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği hükümlerine göre yapılır." hükmüne yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; Kastamonu Polis Meslek Eğitim Merkezinde 2019-2020 eğitim ve öğretim döneminde eğitim gören ve okulundan başarıyla mezun olan davacının, 5.9.2020 tarihinde "Emniyet Genel Müdürlüğü Kadrolarına Polis Memuru ve Komiser Yardımcısı Rütbelerine Aday Memur Olarak Atanacaklara Uygulanacak Sınav Yönetmeliği'ne" göre yapılan aday memur atama sözlü sınavına katıldığı, anılan sınavdan "50" puan aldığı ve başarısız sayıldığı, bu durum üzerine vâki iddia ve taleple bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda metnine yer verilen mevzuat hükümleri ile, polis eğitim kurumlarında öğrenim gören öğrencilere Polis Memuru ve Komiser Yardımcısı rütbelerine aday memur olarak atanmalarda sınav şartının getirildiği, sözlü sınavda komisyon heyetinin adayların mesleki bilgi düzeyi, bir konuyu kavrayıp özetleme, ifade yeteneği ve muhakeme gücü, özgüveni, ikna kabiliyeti ve inandırıcılığı, liyakati, temsil kabiliyeti, davranış ve tepkilerinin mesleğe uygunluğu yönlerinden değerlendirileceği ve verilen puanların her bir komisyon üyesince ayrı ayrı takdir edileceği, daha sonra verilen puanların aritmetik ortalaması alınarak adayların sözlü sınav puanı takdir edileceği, başarılı olunabilmesi için en az 70 puan alınması ve başarısız olan adayın aldığı puan ve gerekçesinin puan değerlendirme karar formuna işlenmesi gerektiği açıktır.

Esâsen, istikrar kazanmış yargısal içtihatlarla göre, sözlü sınavda başarısız sayılma işlemlerinin, diğer tüm idari işlemlerin yargısal denetiminde olduğu gibi yetki, şekil, sebep, konu ve maksat yönlerinden yargısal denetiminin yapılması esas olup, yetki ve şekil gibi salt usule ilişkin unsurlarla sınırlı olarak yapılacak bir yargısal denetim, hukuk devleti ilkesinin sağladığı güvenceyi temin etmeyeceği açıktır.

T.C.
ANKARA
15. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2020/1847

Bu itibarla, adayların bilgisini ölçmek amacıyla sınav komisyonunca sözlü sınavda sorulacak soruların adayların girdiği sözlü sınav öncesinde hazırlanması ve tutanağa bağlanması, her adaya sorulan soruların ve adayların bu sorulara verdikleri cevapların kayda geçirilmesi, sorulan sorulara adayların verdiği yanıtlara hangi komisyon üyesince, hangi notun takdir edildiğinin tutanakta ayrı ayrı gösterilmesi, suretiyle, sözlü sınavın nesnel olarak yapılması ve yargısal denetimin tüm unsurlarıyla gerçekleştirilmesine olanak sağlanması gerekmektedir.

Uyuşmazlıkta, mahkememiz ara kararı uyarınca dosyaya sunulan sınav komisyonu değerlendirme formu incelendiğinde, davacıya; 40 puan üzerinden değerlendirilen "mesleki bilgi düzeyi" kriterinden sınav komisyonunun bütün üyeleri tarafından 20 puan takdir edildiği, yine 20 şer puan üzerinden değerlendirilen "bir konuyu kavrayıp özetleme, ifade yeteneği ve muhakeme gücü", "özgüveni ikna kabiliyeti ve inandırıcılığı", "liyakat temsil kabiliyeti, davranış ve tepkilerinin mesleğe uygunluğu" kriterlerinden de yine bütün komisyon üyelerince 10 puan takdir edildiği görülmektedir.

Bu durumda, her bir değerlendirme kriteri yönünden bütün komisyon üyelerince ayrı ayrı değerlendirme yapılmasına karşın aynı puanların takdir edilmesinin hayatın olağan akışına aykırı olduğu, bu haliyle komisyon üyelerince takdir yetkisinin objektif kullanılmadığı sonucuna varıldığından, davacının sözlü sınavdan başarısız sayılmasına ilişkin dava konusu işleminde mevzuata ve hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Nitekim, Danıştay 12. Dairesi'nin 16.9.2020 tarihli ve E.2019/7899 sayılı kararı da bu yöndedir.

Açıklanan nedenlerle, hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin, uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden 2577 Sayılı Kanunun 27.maddesi uyarınca teminat alınmaksızın **yürütülmesinin durdurulmasına**, kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere 17/12/2020 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

37914

191970

178524