

ESAS NO

HAKİM
KATİP

DAVACI
VEKİLİ
DAVALI

DAVA
DAVA TARİHİ

[REDACTED]

: [REDACTED]
: [REDACTED]

: [REDACTED] -
: Av. AYŞE TAHANCI - [REDACTED] UETS
: SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI -

: İş (Kurum İşleminin İptali İstemli)
: 24/08/2026

Mahkememize tevzi edilen dava dilekçesi mahkememiz esasının yukarıda belirtilen sırasına kaydı yapıldı.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1-Davacı tarafa duruşma gününün; davalı tarafa dava dilekçesi ve eklerinin duruşma günü ile birlik 6100 sayılı yasanın HMK 01/10/2011 tarihinde yürürlüğe girmiş olmakla usule ilişkin düzenlemeler içeren yasalar yürürlüğe girdiği tarihten itibaren uygulanması gerekeceğinden yargılamanın 6100 sayılı HMK hükümlerine göre yürütülmesine,

Davanın HMK'nın 316 ve devamı maddeleri gereğince basit yargılama usulüne tabii olduğuna,

2- HMK'nun 119.maddesinde belirtilen dilekçenin zorunlu unsurlarının eksiksiz olduğunun tespitine,

3- Davanın konusunun İPTAL olması nedeni ile çekişmeli yargı olduğunun tespitine,

4- HMK'nun 122. maddesi gereğince dava dilekçesi ve tensip zaptı örneğinin davacı tarafça mahkeme veznesine yatırılan avansttan karşılanmak üzere davalıya tebliğine,

a) HMK'nun 317/2 maddesi gereğince davalının tebliğinden itibaren iki haftalık süre içinde davacıya cevap verebileceğini, HMK'nın 318.maddesi uyarınca delillerini bildirebileceğini,

b) HMK'nın 128.maddesi gereğince süresi içinde cevap dilekçesi verilmemesi halinde davacının dava dilekçesinde ileri sürdüğü vakaların tümünü inkar etmiş sayılacağını,

c) HKM'nun 131.maddesi gereğince cevap dilekçesinin verilmesinden sonra cevap süresi dolmamış olsa bile ilk itirazların ileri sürülemeyeceğinin davalıya ihtarına,

d) Tensip zaptının davacı tarafa tebliğine,

e) Tarafların tebliğ tarihi itibari ile tensip zaptı kararında belirtilen yasal ihtarlardan haberdar olmuş sayılacaklarının ihtarına,

5- HMK'nun 318. maddesi gereğince tarafların dilekçeleri ile birlikte tüm delillerinin açıkça hangi vakaların delili olduğunu da belirterek bildirmek, ellerinde bulunan delillerini dilekçelerine eklemek ve 121.madde gereğince ellerinde bulunan belgelerini harç ve vergiye tabii olmaksızın davacı/davalı sayısından bir fazla örneklerinin dilekçelerine eklemeleri gerektiğinin başkaca kurum ve kuruluşlardan getirtilecek kayıtlar için bunların bulunabilmesini sağlayan bilgilere dilekçelerinde yer vermek zorunda olduklarının ihtarına,

6- Davacının dilekçesinde belirtmiş olduğu başkaca kurum ve kuruluşlardan celbi gereken delillerinin karşıladığı avansttan harcama yapılarak istenmesine,

7- Davalının delillerinin başkaca kurum ve kuruluşlardan celbi için 1.500,00 TL avansı ve tanık bildirmesi halinde her bir tanık için tebligat gideri 265 TL ücreti, dilekçeyi mahkemeye verdiği tarihten itibaren HMK'nın 120/1 maddesi uyarınca iki haftalık süre içinde mahkeme veznesine depo ettirmesine,

Bu avansttan harcama yapılarak ilgili kurum ve kuruluşlardan belgelerin celbi için yazı yazılmasına,

8- Sıhhiye Sosyal Güvenlik Merkezine müzekkere yazılarak davacı X Xın şahsi sicil

dosyasının ve hizmet döküm cetvelinin istenmesine,

9- İbni Sina Sağlık Sosyal Güvenlik Merkezine müzekkere yazılarak dava dilekçesinde belirtilen tıbbi ilacın alımı için 5510 sayılı Yasanın 68/7 maddesi gereği kurumca ihale yapılıp yapılmadığı, yapılmış ise, en alt ve en üst fiyatların bildirilmesi, ayrıca aynı özellikte başka ilaç var ise söz konusu bu ilaçların en alt ve en üst fiyatlarının bildirilmesi, davacıya yapılan ödeme varsa bununla ilgili olarak fiyat tespitine yönelik karar, fatura ve dayanak belgelerin istenmesi, kurumca bu tip ilaçlara ödeme kararı verilen miktarın ne şekilde belirlendiğinin bildirilmesi, yine kurumca firmalar tarafından benzer özellikte ilaç için yapılmış fiyat teklifi, fatura ya da başkaca dayanak belge araştırılarak bildirilmesinin istenilmesine,

10- İbni Sina Sağlık Sosyal Güvenlik Merkezine müzekkere yazılarak dava konusu ilaç bakımından ilacın Sağlık Uygulama Tebliği ("SUT") kapsamına alınması için yapılan başvurusu bulunup bulunmadığının araştırılmasının, varsa buna ilişkin ne gibi işlem yapıldığını gösterir komisyon kararlarının gönderilmesine ve ilaç SUT listesine alınmamış ise hangi gerekçe ve çekinceler ile alınmadığını gösterir belgelerin gönderilmesinin istenmesine,

11- Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumuna müzekkere yazılarak, dava konusu ilacın faz 3 çalışmalarının bitip bitmediğinin bildirilerek bu ilacın Türkiye'de ruhsatlı olup olmadığının açıklanması, faz 3 çalışmaları için hasta grubu ve hekim atanıp atanmadığı, atanmış ise buna ilişkin çalışma raporlarının çıkartılarak gönderilmesi, üretici firmanın yurt içi temsilciliğinin bildirilmesi, belirtilen tıbbi ilacın 2026 tarihi itibarıyla en alt ve en üst rayiç fiyatlarının bildirilmesinin istenmesine,

12- Türkiye ilaç Tıbbi Cihaz Kurumu tarafından ilaca ilişkin üretici firmanın yurt içi temsilciliğinin bildirilmesi halinde müzekkere yazılarak davaya konu ilaca ilişkin tüm faz çalışmalarının istenmesine

13- Türk Eczacıları Birliğine müzekkere yazılarak belirtilen tıbbi ilacın 2026 tarihi itibarıyla en alt ve en üst rayiç fiyatlarının bildirilmesinin istenmesine,

14- Hacettepe Üniversitesi Hastanesi'ne müzekkere yazılarak davacıya ait ilaç kullanım raporu ve dayanak belgeleri ile davacıya ait tüm tedavi dosyalarının, davacının tomografi, nükleer tıp, radyoloji, patoloji, sitoloji, onkoloji ve diğer tüm birimlerde yapılan tahlil, çekilen grafi ile diğer tüm rapor ve sonuçlarına ilişkin belge ve bilgiler gönderilerek, özellikle ilaç kullanıldıktan sonra alınan tahlil ve rapor sonuçlarında fark oluşmuş ise onların açıklanarak bildirilmesinin istenmesine,

15- Davacıya ait hastaneden tedavi evrakları geldiğinde dosya aslının Ankarada faaliyet gösteren bir Üniversite ya da Eğitim Araştırma Hastanesi ilgili bölümüne gönderilerek;

Davaya konu "**Pembrolizumab etkin maddeli KEYTRUDA VE Enfortumab Vedotin etken maddeli PADCEV**" isimli ilacın söz konusu hastalığının tedavisinde hayati öneme haiz ve kullanılmasının zorunlu olup olmadığının dolayısıyla kullanılmasının tıbben ve fennen davacı hastanın iyileşmesine katkıda bulunup bulunamayacağının, dava konusu ilacın davacının mevcut hastalığında hangi evrede ve hangi dozda kullanılacağı ve bu hususların nasıl belirlendiğinin, davaya konu ilaçla yapılacak tedavinin bilinen mevcut tedavi yöntemlerine göre daha etkin ve daha yararlı olup olmadığının ve dava konusu ilacın davacı hastanın sağlığına kavuşması ve hastalığın iyileşmesinde etkili olup olmadığı hususlarında üç kişilik heyet tarafından düzenlenmiş sağlık kurulu raporu alınmasına,

16- Gerekçesi ekli ara kararda açıklanacağı üzere **İHTİYATİ TEDBİR TALEBİNİN KABULÜNE**, Yargılamanın **22/12/2026 günü saat 09:55'a** bırakılmasına tensiben karar verildi. 25/08/2026

E-imzalı

E-imzalı

() Davetiye yazıldı.

() Yazı yazıldı.